

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Мордовия
проспект Ленина, д. 14, г. Саранск, Республика
Мордовия, 430005

Приемная: [REDACTED]

Факс: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

от Общества с ограниченной ответственностью
«РУСАГРО»

ИНН [REDACTED] / КПП [REDACTED]

129301, г. Москва, ул. [REDACTED]

[REDACTED]

тел. [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Жалоба

на действия заказчика АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ
ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ САРАНСК" при проведении открытых маркетинговых
исследований в электронной форме (с размещением информации)
№ 32110789657 (223-ФЗ)

Наименование закупки: Открытые маркетинговые исследования в электронной форме
№ FL345-218 по отбору организации на поставку экскаватора-погрузчика

Заказчик:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЕ САРАНСК"

Юридический адрес и почтовый адрес: 430010, Респ Мордовия, г Саранск, ул
Московская, дом 115

Электронная почта: [REDACTED]

Контактное лицо: [REDACTED]

телефон: [REDACTED]

Информация об обжалуемой закупке:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытые
маркетинговые исследования в электронной форме (с размещением информации)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной
сети "Интернет": ЭТП ГПБ

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети
"Интернет": [REDACTED]

Начальная (максимальная) цена договора: 8 341 250,00 руб.

Дата начала срока подачи заявок: 03.11.2021 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок: 16.11.2021 в 08:59 (МСК)



Обжалуемые действия (бездействия) Заказчика:

1. Согласно п.п. 1 п. 10 ст. 4 Закона 223-ФЗ от 18.07.2011, в документации о
закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим
характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам)
товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы,
установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в

соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, законодательством РФ о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и сопоставления заявок Заказчиком установлены в закупочной документации.

В разделе «Техническое задание на поставку экскаватора» закупочной документации, Заказчиком указано наименование закупаемого товара – «ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК JOHN DEERE 315SL» и его технические характеристики.

Таким образом, Заказчиком указан определенный экскаватор-погрузчик с товарным знаком «JOHN DEERE» модели «315SL», при этом Заказчиком не указана возможность предоставления эквивалента. Какого-либо обоснования не предоставления участникам возможности поставить эквивалентный товар, закупочная документация не содержит.

В соответствии с п. 15 ч. 10 ст. 4 ФЗ-223 от 18.07.2011 в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с ч. 6.1. ст. 3 ФЗ-223 от 18.07.2011.

В соответствии с п. 3 ч. 6.1. ст. 3 ФЗ-223 от 18.07.2011, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки, заказчик должен руководствоваться следующим правилом: «в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак, необходимо использовать слова «или эквивалент».

Исходя из вышеизложенного, ФЗ-223 от 18.07.2011 возлагает на заказчика обязанность по исчерпывающему и обоснованному определению в закупочной документации потребности в поставке определенного товара.

Исключение возможности поставки эквивалента, влечет нарушение основных принципов ФЗ-223 от 18.07.2011 и исключает возможность участия в закупке хозяйствующих субъектов, имеющих возможность поставить совместимый товар.

Помимо этого, Заказчик обязан руководствоваться п.п. 1,2 ч. 1 ст. 3 ФЗ-223 от 18.07.2011, а именно – принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего описание товаров по предмету закупки, нарушают ч. 1 ст. 3 и ч. 6.1 ст. 3 ФЗ-223 от 18.07.2011.

Просим комиссию Мордовского УФАС обратить внимание на мнение своих коллег в аналогичных ситуациях, изложенное в решениях УФАС по Ростовской области от 24.07.2020 № 17143/05, Ивановского УФАС от 01.02.2021 № 037/07/3-52/2021 (07-16/2021/012), Ульяновского УФАС от 13.08.2020 по делу № 073/07/3.4-432/2020, Удмуртского УФАС от 26.05.2021 № 018/07/3-450/2021.

2. В п. 2.9.11 документации о закупке Заказчиком установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925. Вместе с тем, в разделе «Техническое задание» документации, Заказчиком указан товар производителя США «JOHN DEERE».

Таким образом, Заказчиком устанавливается приоритет товаров российского происхождения и одновременно данный приоритет аннулируется, указанием в Описании объекта закупки возможности поставки товара только иностранного происхождения.

Исходя из вышеизложенного, вывод очевиден - в нарушение п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, Заказчиком неправомерно не применен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Невыполнение Заказчиком требований п. 1 ч. 8 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011, ограничивает права поставщика, предлагающего товар Российского происхождения.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку закупки № 32110789657;
2. Признать действия заказчика незаконными и необоснованными;
3. Обязать Заказчика АО «Газпром газораспределение Саранск»:
 - отменить протоколы, сформированные в рамках проведения закупки № 32110789657;
 - внести изменения в документацию № 32110789657 с учетом возможности поставки товара, эквивалентного указанному в техническом задании;
4. Обязать Заказчика устранить нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 8 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 и ч. 1, ч. 5 Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. № 925 указанные в жалобе, путем внесения изменений в документацию закупки № 32110789657;
5. Уведомить Заявителя ООО «РУСАГРО» о принятии жалобы к рассмотрению, времени и месте рассмотрения жалобы, для обеспечения участия представителя заявителя в рассмотрении.

приложение:

- решение УФАС по Ростовской области от 24.07.2020 № 17143/05,
- решение Ивановского УФАС от 01.02.2021 № 037/07/3-52/2021 (07-16/2021/012),
- решение Ульяновского УФАС от 13.08.2020 по делу № 073/07/3.4.-432/2020.
- решение Удмуртского УФАС от 26.05.2021 № 018/07/3-450/2021.

Генеральный директор ООО «РУСАГРО» _____

(документ подписан ЭЦП)

10/10/10