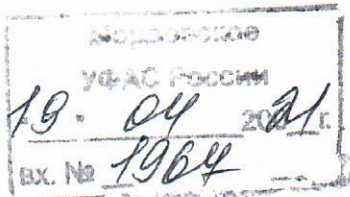


**Антимонопольной службе по Республике  
Мордовия**

Адрес: 430005, Республика Мордовия г. Саранск,  
проспект Ленина, д. 14, помещение 3 Тел./факс: 8  
(8342) 24-34-62 E-mail: [13@fas.gov.ru](mailto:13@fas.gov.ru)

**Заказчик:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«Корпорация развития Республики Мордовия»;  
430005 Республика Мордовия г. Саранск, ул.  
Коммунистическая, 50, оф.20;  
Телефон/факс: 7-8342-308489;  
E-mail: [info@investrm.ru](mailto:info@investrm.ru)



**Участник размещения заказа, податель  
жалобы:**

ООО АФ «Силаудит»,  
430001 г. Саранск, ул. Васенко, 24  
Тел/факс. 8(8342) 24-61-48

**Жалоба на действия Заказчика**

10.03.2021 г. в Единой информационной системе в сети интернет по адресу: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и на сайте электронной торговой площадки АО ТЭК-Торг по адресу в сети «Интернет»: <http://www.tektorg.ru/>, Заказчик Общество с ограниченной ответственностью «Корпорация развития Республики Мордовия» разместил в разделе торгов по 44-ФЗ извещение №12000000221000001 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению финансового аудита.

В соответствии с ч.2, ст. 18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО АФ «Силаудит» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

Отмечаем следующее нарушение в порядке размещения информации о закупке (в извещении):

1. В извещении должен быть указан конкретный вид аттестата аудитора, который требуется по закону для проверки, так как имеется два вида квалификационных



аттестатов, дающих право на проведение аудиторской проверки. Либо должен быть указан аттестат общего вида для предприятий, не имеющих существенной доли госсобственности, либо должен быть указан аттестат единого образца, выдаваемый СРО после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей госсобственности.

Заказчик является хозяйственным обществом с существенной долей госсобственности, его учредителями, согласно Выписке из ЕГРЮЛ является Республика Мордовия.

1.1. Согласно п. 4.1. ст.23 и ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письму Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/33: «...в обязательном аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций ... в уставных (складочных) капиталах, которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов ... имеют право участвовать аудиторы, имеющие квалификационные аттестаты аудитора, выданные после 1 января 2011 г».

1.2. Без указания точного требования к аттестатам аудиторов, проводящих проверку, заказчик фактически предлагает участвовать и в дальнейшем оценивает квалификацию любых аудиторов, в том числе возможно не имеющих права выполнения работы по предмету конкурса. Заказчик не указывая однозначное требование, этим допускает к участию аудиторские организации, возможно не имеющие в своем составе аудиторов с правом проведения работы по предмету закупки. Согласно требованиям ФЗ-307 такие участники должны быть отклонены.

1.3. В дополнение к этому указываем на аналогичную практику антимонопольной службы по вопросу об обязанности Заказчика, закупающего аудиторскую проверку - указать требование к виду аттестата либо общего вида, либо единого образца.

Указанное ниже решение касается единообразия правоприменительной практики надзорных органов, уже установивших обоснованность нарушения, указанного в пункте 1 нашей жалобы.

А именно: в решении УФАС по Челябинской области по делу №9-04-44/2017 от 05.10.2016 г. указано, что извещение о проведении Конкурса и конкурсная документация должны содержать в качестве обязательного требования, предъявляемого к участникам открытого конкурса, требование об оказании услуг по проведению обязательного бухгалтерского аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности только аудиторской организацией с участием аудитора, имеющего действительный квалификационный аттестат аудитора, выданный после 1 января 2011 года и являющегося работником аудиторской организации, состоящим с нею в трудовых правоотношениях.

2. В подпункте 2.2. пункта 32 конкурсной документации в порядке оценки «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» Заказчик указал:



<p><b>Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами</b></p> <p>Оценивается предложение участника о количестве у участника закупки штатных и/или штатных аудиторов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении данного договора, с действующим квалификационным аттестатом аудитора.</p> <p>Сведения подтверждаются следующими документами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для штатных специалистов: выписка из штатного расписания, копии трудовых договоров, копии действующих квалификационных аттестатов аудитора.</li> <li>привлеченные (внештатные) специалисты: копии гражданско-правовых договоров, копии трудовых книжек, копии действующих квалификационных аттестатов аудитора.</li> </ul> <p>При отсутствии хотя бы одного из подтверждающих документов, комиссия не учитывает при подсчете такие данные участника закупки.</p> <p>Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.</p>	<p><i>Порядок оценки:</i></p> <p>Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ1), определяется по формуле:</p> $\text{НЦБ}_1 = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$ <p>где:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>КЗ - коэффициент значимости показателя;</li> <li>К<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;</li> <li>К<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.</li> </ul>
---	---

3. Согласно Протоколу №4 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №1-ОКЭФ-21/ОУ победителем открытого конкурса в электронной форме признано ООО «Листик и партнеры», указавшее в заявке 15 аудиторов с действующими аттестатами, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении данного договора. При этом, какое количество из них имеют аттестаты единого образца, выданные после 01.01.2011 года, позволяющий проверять предприятия с существенной долей госсобственности, и есть ли они вообще, неизвестно.

Указанные нарушения ущемляют как наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

На основании изложенного просим аннулировать результаты подведения итогов открытого конкурса в электронной форме:

Заказчик Общество с ограниченной ответственностью «Корпорация развития Республики Мордовия», Протокол №4 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №1-ОКЭФ-21/ОУ

Приложения (в копиях):

1. Конкурсная документация форме №1-ОКЭФ-21/ОУ на право заключить договор на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика.

2. Протокол №4 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №1-ОКЭФ-21/ОУ.

17.04.2021

С уважением,

Директор ООО АФ «Силаудит»

