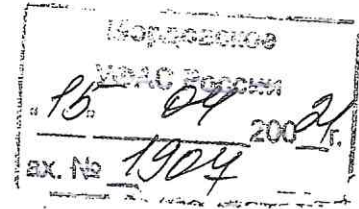


**Тема:** Новое обращение 47-197991 в ФАС России  
**От:** solutions@fas.gov.ru  
**Дата:** 15.04.2021, 10:25  
**Кому:** Мордовское УФАС России <to13@fas.gov.ru>



Федеральная Антимонопольная Служба

Текст обращения: От Общества с ограниченной ответственностью «ОМНИКОММ-САРАНСК» ИНН: [REDACTED] Место нахождения: 430003, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Рабочая, д. 155 Почтовый адрес: 430003, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Рабочая, д. 155 Тел.: 89876818801 Факс отсутствует E-mail: [REDACTED] В управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, проспект Ленина, д. 14 ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК Номер извещения в ЕИС: 32110061349 Информация о закупке размещена в Единой информационной системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке (www.roseltorg.ru). Способ определения поставщика: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Предмет закупки: Оказание услуг по замене блоков СКЗИ тахографов и изготовлению карт водителей НМЦК: 1 260 000, 00 руб. Срок окончания подачи заявок: 16.03.2021 / 11:00 Заказчик: ПАО «Россети Волга» - «Мордовэнерго» Местонахождение заказчика: 430030 Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко, 40 В Почтовый адрес заказчика: 430030 Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко, 40 В Номер контактного телефона заказчика: +7 (8342) 28-00-67 Оператор электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка» Адрес электронной площадки в сети: www.roseltorg.ru Местонахождение оператора ЭП: 115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5 Почтовый адрес оператора ЭП: 115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5 Номер контактного телефона оператора: ЭП: +7 495 276-16-26 \_\_\_\_\_ В соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – ФЗ № 223) и со статьёй 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – ФЗ № 135) заявляем о необоснованном отклонении нашей заявки закупочной комиссией заказчика. Так 09 апреля 2021 г. заказчиком в ЕИС был опубликован протокол заседания закупочной комиссии по подведению итогов закупки № 20/И от 09 апреля 2021 г. в котором содержится информация об отклонении заявки ООО «Омниконмм-Саранск» под номером 595818. В качестве основания отклонения указано: «на основании п. 6.2.3. б) закупочной документации, т.к. заявка не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, а именно: в нарушение п. 3.1.2, 3.1.8. Закупочной документации: Участник предоставил Письмо о подачи оферты (Форма 2) и Коммерческое предложение (Форма 3) в формате Word, не скрепленные печатью и подписью уполномоченного лица». Говоря о необоснованном отклонении, стоит отметить, что как в пунктах 3.1.2. и 3.1.8., так и в Закупочной документации в целом отсутствуют положения запрещающие предоставлять вышеуказанные формы в формате Word, как и отсутствую положения предписывающие предоставлять файлы заявки в определенном формате. Анализируя довод комиссии о не скреплении печатью и подписью уполномоченного лица файлов заявки, указанных в протоколе, стоит с ним не



согласится, так как все файлы заявки подписаны квалифицированной электронной подписью руководителя участника закупки. Из устной беседы с представителями заказчика нам было пояснено что, по мнению закупочной комиссии заказчика, Письмо о подаче оферты (Форма 2) и Коммерческое предложение (Форма 3) при подаче заявки должны были быть подписаны на бумажном носителе собственноручно, скреплены печатью, отсканированы и направлены на электронную площадку. В опровержение данного мнения заказчика стоит еще раз отметить, что в документации о закупке отсутствуют требования о подписании документов собственноручно, их сканировании и их дальнейшее предоставление в определенном формате. Немаловажным является тот факт, что пунктом 3 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи" (далее – ФЗ № 63) провозглашена недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе. В соответствии с частью 3 статьи 6 того же ФЗ № 63 если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Так же в части 4 статьи 6 ФЗ № 63 говорится, что одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов) и при подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов. Стоит отметить, что отклонение нашей заявки произошло на этапе подведения итогов и сравнения ценовых предложений (наше предложение является лучшим). При этом на этапах рассмотрения первых и вторых частей заявок наша заявка была признана соответствующей, несмотря на то что рассматриваемые документы были также представлены в формате word и подписаны электронной подписью. Данный факт говорит о непоследовательности действий закупочной комиссии заказчика. Просим: 1. Приостановить проведение торгов в части заключения договора. 2. Признать жалобу ООО «Омниконмм-Саранск» обоснованной и обязать заказчика (закупочную комиссию заказчика) отменить результаты подведения итогов запроса предложений, в целях восстановления наших прав, нарушенных необоснованным отклонением нашей заявки. ДИРЕКТОР ООО «ОМНИКОММ-САРАНСК» \* \_\_\_\_\_ \* подписано квалифицированной электронной подписью 15.04.2021 г.

ФИО: \_\_\_\_\_

Email: \_\_\_\_\_

Телефон: \_\_\_\_\_

Название компании: ООО "Омниконмм-Саранск"

Мой почтовый адрес:

Приложение: [Жалоба.docx.sig-1618471550.zip](#)

Садовая-Кудринская, 11, Москва,  
Д-242, ГСП-3, 125993.  
тел.: +7 (499) 755-2323  
факс: +7 (499) 755-2324

От Общества с ограниченной ответственностью  
«ОМНИКОММ-САРАНСК»

ИНН: ██████████

Место нахождения: 430003, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Рабочая, д. 155

Почтовый адрес: 430003, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Рабочая, д. 155

Тел.: ██████████

Факс отсутствует

E-mail: ██████████@yandex.ru

В управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Мордовия  
430005, Республика Мордовия, г. Саранск, проспект Ленина, д. 14

## ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК

Номер извещения в ЕИС: 32110061349

Информация о закупке размещена в Единой информационной системе в сфере закупок ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) и на электронной торговой площадке ([www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)).

Способ определения поставщика: Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Предмет закупки: Оказание услуг по замене блоков СКЗИ тахографов и изготовлению карт водителей

НМЦК: 1 260 000, 00 руб.

Срок окончания подачи заявок: 16.03.2021 / 11:00

Заказчик: ПАО «Россети Волга» - «Мордовэнерго»

Местонахождение заказчика: 430030 Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко, 40 В

Почтовый адрес заказчика: 430030 Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко, 40 В

Номер контактного телефона заказчика: +7 (8342) 28-00-67

Оператор электронной площадки: АО «Единая электронная торговая площадка»

Адрес электронной площадки в сети: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)

Местонахождение оператора ЭП: 115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5

Почтовый адрес оператора ЭП: 115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5

Номер контактного телефона оператора: ЭП: +7 495 276-16-26

В соответствии с пунктом 4 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – ФЗ № 223) и со статьёй 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – ФЗ № 135) заявляем о необоснованном отклонении нашей заявки закупочной комиссией заказчика.



Так 09 апреля 2021 г. заказчиком в ЕИС был опубликован протокол заседания закупочной комиссии по подведению итогов закупки № 20/И от 09 апреля 2021 г. в котором содержится информация об отклонении заявки ООО «Омниконм-Саранск» под номером 595818. В качестве основания отклонения указано: «на основании п. 6.2.3. б) закупочной документации, т.к. заявка не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, а именно: в нарушение п. 3.1.2, 3.1.8. Закупочной документации: Участник предоставил Письмо о подачи оферты (Форма 2) и Коммерческое предложение (Форма 3) в формате Word, не скрепленные печатью и подписью уполномоченного лица».

Говоря о необоснованном отклонении, стоит отметить, что как в пунктах 3.1.2. и 3.1.8., так и в Закупочной документации в целом отсутствуют положения запрещающие предоставлять вышеуказанные формы в формате Word, как и отсутствуют положения предписывающие предоставлять файлы заявки в определенном формате. Анализируя довод комиссии о не скреплении печатью и подписью уполномоченного лица файлов заявки, указанных в протоколе, стоит с ним не согласиться, так как все файлы заявки подписаны квалифицированной электронной подписью руководителя участника закупки. Из устной беседы с представителями заказчика нам было пояснено что, по мнению закупочной комиссии заказчика, Письмо о подаче оферты (Форма 2) и Коммерческое предложение (Форма 3) при подаче заявки должны были быть подписаны на бумажном носителе собственноручно, скреплены печатью, отсканированы и направлены на электронную площадку. В опровержение данного мнения заказчика стоит еще раз отметить, что в документации о закупке отсутствуют требования о подписании документов собственноручно, их сканировании и их дальнейшее предоставление в определенном формате. Немаловажным является тот факт, что пунктом 3 статьи 4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" (далее – ФЗ № 63) провозглашена недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе. В соответствии с частью 3 статьи 6 того же ФЗ № 63 если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаям делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью и признаваемый равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью. Так же в части 4 статьи 6 ФЗ № 63 говорится, что одной электронной подписью могут быть подписаны несколько связанных между собой электронных документов (пакет электронных документов) и при подписании электронной подписью пакета электронных документов каждый из электронных документов, входящих в этот пакет, считается подписанным электронной подписью того вида, которой подписан пакет электронных документов.

Стоит отметить, что отклонение нашей заявки произошло на этапе подведения итогов и сравнения ценовых предложений (наше предложение является лучшим). При этом на этапах рассмотрения первых и вторых частей заявок наша заявка была признана соответствующей, несмотря на то что рассматриваемые документы были также

представлены в формате word и подписаны электронной подписью. Данный факт говорит о непоследовательности действий закупочной комиссии заказчика.

Просим:

1. Приостановить проведение торгов в части заключения договора.
2. Признать жалобу ООО «Омникomm-Саранск» обоснованной и обязать заказчика (закупочную комиссию заказчика) отменить результаты подведения итогов запроса предложений, в целях восстановления наших прав, нарушенных необоснованным отклонением нашей заявки.

ДИРЕКТОР ООО «ОМНИКОММ-САРАНСК» \* \_\_\_\_\_

*\*подписано квалифицированной электронной подписью*

15.04.2021 г.