

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия
(Мордовское УФАС России)
Адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, Проспект Ленина, д. 14, 2 этаж
E-mail: to13@fas.gov.ru
Телефон: 8(8342) 24-34-62.

Жалоба на действия комиссии

Заказчик: Акционерное общество «САРАНСКТЕПЛОТРАНС»

Место нахождения и почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, Проспект 50 лет Октября, дом 20

Адрес электронной почты: info@azina@phs.gov.ru

Номер контрактного телефона: 7(8342) 29-97-67

Контактное лицо: Назина Татьяна

Номер закупки: 32009648419

Наименование закупки: Выполнение работ по асфальтированию мест разрытий для нужд АО «СаранскТеплоТранс» на 2021 год

Площадка проведения закупки: <http://roseltorg.ru> (Единая электронная торговая площадка)

Участник (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «СУ-5», ИНН

527024101

Адрес места нахождения и почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Рабочая, д. 55, Литер. А, к. 12

Адрес электронной почты: su5-saransk@yandex.ru

Номер контрактного телефона: 89176969649

Контактное лицо: Арапов Дмитрий Михайлович, Руководитель проекта

«05» ноября 2020 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 32009648419 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по асфальтированию мест разрытий для нужд АО «СаранскТеплоТранс» на 2021 год. Дата окончания приема заявок — 20.11.2020 г в 11:00. «25» декабря 2020 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> были размещены протоколы рассмотрения заявок №122-ЗК/СТТ и №123-ЗК/СТТ от 23.12.2020 г. Указанные документы содержат сведения о том, что закупочной комиссией заказчика в отношении заявки ООО «СУ-5» принято решение об отказе в допуске к участию в следующем этапе процедуры и признать заявку ООО «СУ-5» несоответствующей требованиям документации.

Причина отклонения, указанная в протоколе, подписанном членами комиссии и размещенном в ЕИС в формате скана, следующая: В соответствии с п 4.8.2.1 «е» Закупочной документации и на основании подпункта «е» пункта 5.7.4 «Инструкции по проведению закупочных процедур «Положения о закупках ПАО «Т Плюс»: несоответствие предлагаемых условий (в том числе превышение начальной максимальной цены договора (цены лота) в случае её установления) требованиям закупочной документации.

С причиной отклонения нашей заявки мы не согласны по следующим причинам:

Нам предложена цена заявки не превышающая первоначальную максимальную цену договора. НМЦЗ - 17 997 753,83 руб. с НДС 20%, цена предложенная нами - 17 997 753,83 руб. с НДС 20%, о чём свидетельствует письмо о подаче оферты (Форма 15), направленная

нами в составе нашей заявки на участие. Так же хотим отметить, что стоимостные критерии заявок оцениваются по условиям закупки в 3-ей части заявок участников. При оценке вторых частей заявок не понятно каким образом Заказчик установил, что мы предложили цену, превышающую начальную максимальную цену закупки.

Проведя дополнительно анализ нашей заявки, мы предположили, что заказчику не понравилась предложенная нами формулировка проекта договора в протоколе разногласий по проекту договора (Форма 5) (прилагаем к данному письму). Мы возражаем тому факту, что это было предложение превышения НМЦЗ, просто Заказчик в предложенном проекте договора в п 3.1.3 предлагает один вариант, при котором возможно увеличение договорной стоимости путем заключения дополнительного соглашения, мы к варианту Заказчика, при котором возможно увеличение стоимости договора, предложили добавить от себя еще один вариант (дополнили вариант Заказчика) при котором увеличение договорной стоимости возможно, но только при подписании дополнительного соглашения к договору. НМЦЗ наше предложение не превысило.

В инструкции по заполнению протокола разногласий к договору (Форма 5) в п 1.4.2.5. указано: *Заказчик оставляет за собой право рассмотреть и принять перед подписанием договора предложения и дополнительные (не носящие принципиального характера) изменения к договору. В случае если стороны не придут к соглашению об этих изменениях, стороны будут обязаны подписать договор на условиях, изложенных в настоящей закупочной документации по открытому запросу предложений и предложении победителя.* Поэтому, направляя протокол разногласий по проекту договора (форма 5), мы считали, что, в случае, не принятия Заказчиком нашей редакции договора – мы будем обязаны подписать договор в редакции Заказчика.

Так же хотим отметить, что в 2019 году Заказчиком проводилась аналогичная закупка на выполнение работ по асфальтированию мест разрывов для нужд АО «СаранскТеплоТранс» на 2020 год (номер закупки 31908424490). В данной закупке победителем было признано ООО «СУ-5», то есть наша заявка. При этом проект договора в этой закупке был аналогичен проекту договора в закупке 32009648419. Нами так же, в составе заявки, было предложено внести изменения в первоначальный проект договора, аналогичные тем изменениям, что мы предложили участвуя в закупке 32009648419. Только в этом случае наше предложение было полностью одобрено и согласовано заказчиком и внесено в итоговый договор в нашей редакции. Получается, что год назад Заказчик за такое предложение проекта договора не отклонил нашу заявку, а наоборот одобрил наше предложение, а сейчас нас он отклоняет за аналогичное. Это так же ввело нас в заблуждение при подготовке заявки на участие закупки в этом году (32009648419). За это время 223-ФЗ не потерпел кардинальных изменений.

На основании вышесказанного,

просим признать нашу заявку соответствующей требованиям аукционной документации.

Приложения:

1. Протокол рассмотрения заявок №122-ЗК/СТТ от 23.12.2020 г.
2. Протокол рассмотрения заявок №123-ЗК/СТТ от 23.12.2020 г.
3. Письмо о подаче оферты (Форма 15) от 18.11.2020 г.
4. Протокол разногласий к проекту договора (Форма 5) от 18.11.2020 г.
5. Протокол разногласий к проекту договора (Форма 5) от 31.10.2019 г.
6. Договор между АО «СаранскТеплоТранс» и ООО «СУ-5» от 09.12.2019 г.



29.12.2020 г. 22ч16мин.