

Исх. б/н от «23» июня 2016 года

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия
проспект Ленина, д. 14, 2 этаж, г. Саранск, Республика Мордовия, 430005

2. Податель жалобы: Закрытое акционерное общество «Росмарк-Сталь»

3. Заказчик, чьи действия обжалуются: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. П.П. Огарёва»

4. Предмет жалобы: Жалоба на действия Заказчика, выразившиеся в отклонении первой части заявки Подателя жалобы на участие в электронном аукционе в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

5. Указание на закупку: Извещение о закупке № 31603700294
Способ определения поставщика – Электронный аукцион
Наименование объекта закупки: Поставка микропрецизионной установки гидроабразивной резки пластин термокомпенсаторов из высокопрочных композиционных материалов
Этап закупки: Работа комиссии
Дата и время начала подачи заявок: 25.05.2016 в 21:00
Дата и время окончания подачи заявок: 15.06.2016 в 10:00
Место подачи заявок: Заявки на участие в электронном аукционе направляются участником аукциона оператору электронной площадки
Дата окончания рассмотрения первых частей заявок: 17.06.2016
Дата проведения аукциона в электронной форме: 20.06.2016 в 14:00

**ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПКИ В ФОРМЕ
ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА –
ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ ЗАКАЗЧИКА
(№ ИЗВЕЩЕНИЯ 31603700294) .**

Указание на обжалуемые действия Заказчика и Доводы жалобы:

Заказчик -- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. П.П. Огарёва» (далее -- «Заказчик») в Единой информационной системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru) в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее -- «Закон о закупках») разместил извещение и документацию о проведении закупки в форме электронного аукциона, проводимого с целью определения поставщика и заключения с ним контракта на Поставку микропрецизионной установки гидроабразивной резки пластин термокомпенсаторов из высокопрочных композиционных материалов для ФГБОУ ВО «НИМГУ им. П.П. Огарёва» (№ извещения 31603700294) -- далее по тексту «*Электронный аукцион*».

«20» июня 2016 года был опубликован Протокол №31603700294-1 (1014-1) от 17.06.2016 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (далее -- «Протокол»).

ЗАО «Росмарк-Сталь» («Заявитель», «Податель жалобы») считает, что Заказчиком при проведении закупки допущены нарушения Закона о закупках при рассмотрении первых частей заявок участников Электронного аукциона.

Так, согласно п. 9 Протокола, ЗАО «Росмарк-Сталь» не допущено к участию в электронном аукционе, заявка (порядковый номер заявки – 4) была отклонена, в Протоколе приведено следующее обоснование отклонения заявки ЗАО «Росмарк-Сталь»:

Таблица 1

№ п/п	Порядковый номер заявки	Обоснование принятого решения
4.	4.	Предоставление недостоверных сведений (пункт 2.1.17.1 Д(о)А) - <u>По показателю «Точность позиционирования»</u> в заявке указано 1,0 мкм, в то время как согласно данных производителя данный показатель составляет 10 мкм (Скриншот 2).

Таким образом, по мнению Заказчика, ЗАО «Росмарк-Сталь» предоставило недостоверные сведения (пункт 2.1.17.1 Документации об ЭА) - по показателю «Точность позиционирования» в заявке указано 1,0 мкм, в то время как **согласно данным производителя** данный показатель составляет 10 мкм (Скриншот 2).

ЗАО «Росмарк-Сталь» считает, что отклонение заявки и отказ в допуске к участию в электронном аукционе ЗАО «Росмарк-Сталь» было необоснованным и неправомерным, что повлекло нарушение охраняемых законом прав и интересов Подателя жалобы.

Так, в обоснование недостоверности сведений, указанных ЗАО «Росмарк-Сталь», Заказчик приложил к протоколу Скриншот 2, в котором показатель «Точность позиционирования» составляет 10 мкм.

Данный Скриншот 2 является частью Техничко-коммерческого предложения ЗАО «Росмарк-Сталь» от 21.01.2014 г., которое не может служить обоснованием признания сведений, представленных в заявке, недостоверными, и отказа в допуске по п. 2.1.17.1 Документации об ЭА на основании следующего:

1. Срок действия данного Технико-коммерческого предложения от 21.01.2014 г. истек 22.02.2014 г.

2. ЗАО «Росмарк-Сталь» не направляло данное Технико-коммерческое предложение с заявкой при участии в закупке, а также не направляло его Заказчику ранее.

3. Заказчик самостоятельно не запрашивал данные напрямую у производителя.

ЗАО «Росмарк-Сталь» к заявке в соответствии с п. 3.2.1. Документации об аукционе Заказчика представило предложение участника закупки по предмету аукциона по форме раздела 7.3. Документации об ЭЛ (Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара и иные предложения об условиях исполнения договора, далее – «Предложение», *Приложение № 2 к настоящей жалобе*).

В пп. 6. п. 1.1. ч. 1 Предложения ЗАО «Росмарк-Сталь» сведения по показателю «Точность позиционирования» указаны -- «1,0 мкм», что соответствует Требованиям к закупаемой продукции, установленным в разделе 5 Технической документации Заказчика, являющейся неотъемлемой частью Документации об ЭЛ Заказчика.

Требования Документации об ЭЛ Заказчика, установленные в п. 1.1. ч. 1 раздела 5, а также сведения Предложения ЗАО «Росмарк-Сталь» в указанной части, представлены в Таблице 2:

Таблица 2

Требования документации об ЭЛ	Заявка ЗАО «Росмарк-Сталь»
1. Микропрецизионная установка гидроабразивной резки пластин термокомпенсаторов из высокопрочных композиционных материалов 1.1. Требуемые технические характеристики: 1. Рабочая зона, мм: длина 1000; ширина 600. 2. Перемещение по оси Z, мм 120. 3. Максимальная скорость перемещения, мм/мин., не менее 4000 4. Максимальная скорость резания, мм/мин., не менее 4000. 5. Максимальное давление насоса высокого давления, бар, не менее 4000.	1. Микропрецизионная установка гидроабразивной резки пластин термокомпенсаторов из высокопрочных композиционных материалов Производитель Water Jet Sweden (Швеция), Модель NCM 10 Micro. 1.1. Технические характеристики: 1. Рабочая зона, мм: длина 1000 мм; ширина 600 мм. 2. Перемещение по оси Z, 120 мм. 3. Максимальная скорость перемещения: 4000 мм/мин. 4. Максимальная скорость резания: 4000 мм/мин. 5. Максимальное давление насоса высокого давления: 4000 бар. 6. Точность позиционирования: 1,0 мкм.
6. Точность позиционирования, мкм, не более 1,0.	7. Стабильность повторяемости позиционирования: 2,5 мкм.
7. Стабильность повторяемости позиционирования, мкм, не более 2,5.	8. Возможный производственный допуск: -0,01 мм.
8. Возможный производственный допуск, мм, от +0 до -0,01.	9. Шероховатость поверхности реза: 0,80 , мкм (Ra 0,8).
9. Шероховатость поверхности реза, мкм, не более 0,80 (Ra 0,8).	

Более того, ЗАО «Росмарк-Сталь» на дату подачи заявки 15 июня 2016 года получило от производителя (Water Jet Sweden (Швеция)) письменное подтверждение того, что производитель имеет возможность изготовить установку гидроабразивной резки модели NCM 10 Micro, имеющую точность позиционирования 1,0 мкм (*Приложение № 3 к настоящей жалобе*).

Также, в день опубликования протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме с решением комиссии об отказе в допуске к участию ЗАО «Росмарк-Сталь», ЗАО «Росмарк-Сталь» повторно запросило у производителя (Water Jet Sweden (Швеция)) письменное подтверждение того, что производитель имеет возможность изготовить установку гидроабразивной резки модели NCM 10 Micro, имеющую точность позиционирования 1,0 мкм (*Приложение № 4 к настоящей жалобе*).

Таким образом, сведения в заявке ЗАО «Росмарк-Сталь» (порядковый номер – 4) являются достоверными, заявка полностью соответствовала требованиям Документации об ЭЛ Заказчика.

ЗАО «Росмарк-Сталь» считает, что Заказчик при рассмотрении первой части заявки ЗАО

«Росмарк-Сталь» нарушил положения п. 2. ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, в соответствии с которым при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Податель жалобы считает, что заявка ЗАО «Росмарк-Сталь» была отклонена необоснованно и неправомерно, что повлекло за собой отказ в допуске к участию в аукционе, что существенным образом нарушило права и интересы ЗАО «Росмарк-Сталь».

Кроме того, частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренции установлен запрет на совершение действий при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, а также нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

В связи с изложенным, руководствуясь положениями Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ЗАО «Росмарк-Сталь» просит Управление ФАС по Республике Мордовия:

1. Приостановить определение поставщика (электронный аукцион, проводимый с целью определения поставщика и заключения с ним контракта на Поставку продуктов питания для ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. П.П. Огарёва» (№ извещения 31603700294) до **рассмотрения настоящей жалобы по существу;**
2. Провести **внеплановую проверку закупки** – электронного аукциона, проводимого с целью определения поставщика и заключения с ним контракта на Поставку продуктов питания для ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. П.П. Огарёва» (№ извещения 31603700294).
3. **Выдать предписание заказчику ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. П.П. Огарёва» об устранении нарушений требований законодательства - путем отмены Протокола №31603700294-1 (1014-1) от 17.06.2016 г. рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и всех последующих протоколов, признания заявки ЗАО «Росмарк-Сталь» соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, допуска ЗАО «Росмарк-Сталь» к участию в аукционе.**

Приложения к жалобе:

- 1) Протокол №31603700294-1 (1014-1) от 17.06.2016 г.;
- 2) Предложение ЗАО «Росмарк-Сталь» о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара и иные предложения об условиях исполнения договора;
- 3) Копия письма от производителя от 15.06.2016 г.;
- 4) Копия письма от производителя от 20.06.2016 г.;
- 5) Копия протокола внеочередного общего собрания акционеров № 4 от 27.03.2014 г. о назначении Генерального директора ЗАО «Росмарк-Сталь».