

#### ЖАЛОБА

**На действия организатора торгов - Муниципального предприятия городского округа Саранск «Горэлектротранс» при проведении закупки для заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика способом запроса предложений в электронной форме**

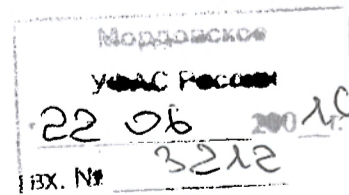
На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной торговой площадке [zakupki223.eltorg.org](http://zakupki223.eltorg.org) размещено извещение № 31603783470 о проведении закупки способом запроса предложений в электронной форме.

Наименование объекта закупки: заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров.

Заказчиком и Организатором является Муниципальное предприятие г.о. Саранск «Горэлектротранс» (далее – МП «Горэлектротранс»).

Срок и место подачи предложений: с 08:00 17.06.2016 г. по 24.06.2016г. до 08:00, на электронную торговую площадку [zakupki223.eltorg.org](http://zakupki223.eltorg.org). в форме электронного документа в соответствии с Законом №63-ФЗ 06.04.2011г.

Считаем, что при проведении указанной закупки заказчиком (организатором) были допущены нарушения ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:



В частности, документацией установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

- Цена договора -
- Размер страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни на 31.12.2015 года
- Опыт оказания услуг
- Рассрочка платежа

**Рассмотрение возможностей для конкуренции при сопоставлении по критерию «цена договора»:**

Договор по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика, согласно документации, заключается в соответствии с Федеральным законом от 14.06.2012 N 67-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном"

При этом в соответствии с ч. 3 ст. 11 указанного закона Центральный банк Российской Федерации (Банк России) вправе установить предельные (минимальные и максимальные) значения страховых тарифов в зависимости от вида транспорта, вида перевозок и влияющих на степень риска факторов с указанием максимального размера расходов на осуществление обязательного страхования и размера отчислений в компенсационный фонд.

Таким образом, цена договора не может быть рассчитана по тарифу меньшему, чем установлено указаниями Центробанка и должна быть у всех страховщиков одинаковой. Страховщик, предложивший цену, рассчитанную по тарифу меньше чем установил Центробанк нарушит нормы ФЗ № 135 от 26.07.2006 года «О защите конкуренции».

Все страховщики, предложившие минимально возможную цену, получат одинаковое количество баллов.

**Рассмотрение возможностей для конкуренции при сопоставлении по критерию «Рассрочка платежа»:**

В соответствии с правилами НССО максимальная рассрочка, которую может предоставить каждый из страховщиков – четыре месяца

Таким образом, при сопоставлении по критерию «рассрочка платежа» также каждый из страховщиков получит одинаковое количество баллов.

**Рассмотрение возможностей для конкуренции при сопоставлении по критерию «Размер страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни на 31.12.2015 года»**

Согласно п. 2 раздела 12.3 документации данные для оценки по данному критерию предоставляются на основании бухгалтерского баланса – юридического лица, строка 2220)

И здесь необходимо отметить, что согласно бухгалтерских балансов, размещаемых страховщиками на своих официальных сайтах максимальный размер страховых резервов к АО «Согаз»

То есть максимальный балл по данному критерию может получить лишь АО «СОГАЗ»

**Рассмотрение возможностей для конкуренции при сопоставлении по критерию «Опыт оказания услуг».**

В соответствии с ч. 3 раздела 12.3. «Оценочная стадия» документации при сопоставлении по критерию «опыт оказания услуг» учитывается сумма всех договоров на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу пассажиров в соответствии с ФЗ № 67 от 14.06.2012 г. в Республике Мордовия с указанием лимита ответственности (подтверждается реестром договоров ОС ГОП, заключенным участником запроса предложений в 2015 г.)

И здесь необходимо отметить, что последствием установления в документации территориального ограничения для критерия «опыт оказания услуг» (то есть то, что сумма договоров ОСГОП считается только по Республике Мордовия) становится то обстоятельство, что **максимальный балл здесь может получить только АО «СОГАЗ»**

Данное обстоятельство подтверждается официальной информацией представленной на сайте [www.insur-info.ru](http://www.insur-info.ru)

В качестве подтверждения указанных в настоящей жалобе обстоятельств, представляем Вам сопоставление по критериям «Размер страховых резервов...» (данные взяты из бухгалтерских балансов, представленных Страховщиками на сайтах) и опыт оказания услуг (данные взяты с сайта [www.insur-info.ru](http://www.insur-info.ru)):

<http://www.insur-info.ru/statistics/?unAction=region&region=53&order=un59&pair=za#t>

Наименование страховщика	Размер страховых резервов по страхованию иному, чем страхование жизни на 31.12.2015 года, тыс. руб (форма № 1 стр. 2220)	Опыт оказания услуг-сумма всех договоров по ОС ГОП по Республики Мордовия за 2015 г.
АО «Согаз»	129 081 257	5802
СПАО «Ингосстрах»	78 384 925	1105
САО «ВСК»	37 147 223	432
ПАО «РГС»	109 823 764	138
СПАО «Ресо-Гарантия»	53 917 314	0

**Таким образом, заказчик (организатор) включил в документацию критерии, ограничивающие конкуренцию, путем создания преимущественных условий участия в торгах одному или нескольким участникам, что нарушает:**

- п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ;
- ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", согласно которой при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 ФЗ № 135-ФЗ Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Таким образом, именно антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушения, допущенные при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

**На основании вышеизложенного**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить до рассмотрения настоящей жалобы по существу проведение закупки для заключения договора по обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика (извещение № 31603783470)
3. Признать Заказчика нарушившим требования ФЗ от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и требования ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"
4. Выдать заказчику предписание об отмене закупки № 31603783470.