

от 03.06.2016 года

**Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов**

17.05.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 44-ФЗ Федеральное государственное унитарное предприятие "1 Мая" Российской академии сельскохозяйственных наук разместило извещение № 31603665410 о проведении открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "1 Мая" Россельхозакадемии за 2015-2019 гг.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником в вышеуказанном открытом конкурсе и ознакомившись с извещением и конкурсной документацией, считает, что конкурсная документация не соответствует требованиям, установленным Федеральными Законами № 44-ФЗ, и нарушает права ООО «САВИТУР - Аудит» как участника размещения заказа, а также приводит к ограничению конкуренции, нарушая ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующее нарушение:

1. В приложении 1 к «Информационной карте конкурса» в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе, их содержания и значимости под пунктом 2.2 «Качество услуг и квалификации участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» указано, что «Оценка по показателям осуществляется экспертным методом».

Считаем, что порядок оценки, сравнения, сопоставления участников должен содержаться в конкурсной документации в однозначном, понятном участникам виде. Самовольное, произвольное определение сравнительных характеристик участников и выставление «оценок по показателям» без заранее прописанного порядка прямо запрещено законодательством.

Также считаем, что экспертами в области аудиторских услуг, являются аттестованные аудиторы ответственные специалисты СРО и контролирующих госорганов. Члены конкурсной комиссии заведомо не могут являться экспертами в этой области.

Таким образом, в конкурсной документации сам организатор конкурса прямо указал на отсутствие заранее установленного порядка сравнения заявок участников, то есть неизвестно какой балл будет поставлен каждым членом конкурсной комиссии за конкретные показатели.

2. В приложении 1 к «Информационной карте конкурса» в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе, их содержания и значимости под пунктом 2.3 установлен показатель «Сроки (периоды) оказания услуг. Значимость критерия: 35%» и под пунктом 2.4 установлен показатель «Срок предоставления гарантий качества услуг. Значимость критерия: 10%».

Считаем данные критерии оценки несоответствующими Постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085, так как в правилах не предусмотрена оценка по следующим критериям:

- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- срок предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

При этом в соответствии с пунктом 13 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (вступило в силу с 01 января 2014 года) не допускается использование заказчиком не предусмотренных Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости.

3. Также в Извещении о закупке № 31603665410 единой информационной системе указано, что предметом конкурса ФГУП «1 Мая» Россельхозакадемии является право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «1 Мая» за 2015-2019 годы.

Считаем, что понятие предмета «обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности» явно и однозначно относится к аудиторской проверке отчетности, которая делается по итогам каждого финансового года. Не существует бухгалтерской (финансовой) отчетности за два, три года и более. По итогам аудиторской проверки именно за один год, согласно требованиям законодательства и согласно самой конкурсной документации, исполнитель полностью завершает самостоятельный, отдельный объем работы, а именно пишет письменный отчет и выдает аудиторское заключение.

Проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности за следующий год является самостоятельной и проводится на основании новой отчетности и новых первичных документов проверяемого предприятия. Отчетности «за 2015-2019 годы» не существует, соответственно предмет проверки за пять лет также не существует.

Больше того в следующий годовой отчетный период само предприятие Заказчика может ликвидироваться, обанкротиться лишившись финансирования и смысла в закупке услуги аудиторской проверки, а также реорганизоваться путем слияния или разделения создав ситуацию при которой объективно невозможно проведение аудиторской проверки уже не существующего предприятия.

Считаем, что предмет закупки должен быть разбит на пять самостоятельных предметов (лотов), то есть проверка отчетности за один год равна одному лоту.

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной.
4. Обязать ФГУП "1 Мая" Россельхозакадемии исправить имеющиеся нарушения.

Приложение (в копиях):

1. Протокол № 13 от 24.04.2015 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 25.04.2015 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора;
4. Свидетельство СРО РКА № 1014-ю;
5. Почтовая квитанция и опись вложения, подтверждающие отправку заявки.



И.А. Поддубский