

в Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Мордовия

от ООО "Топливная Компания "ТРГ"
(фактический адрес: 420000 РТ, г. Казань г,
ул. Кул Гали, д. 27, кв/оф. 118)

ЖАЛОБА
на действия/бездействия заказчика и
положения документации запроса предложений

1. Сведения о заказчике, действия которого обжалуются:
Муниципальное предприятие городского округа Саранск «Горэлектротранс»
Юридический адрес: 430034, Республика Мордовия, Саранск г, Лодыгина ул. д. 4;
Фактический адрес: 430007, Республика Мордовия Саранск г, Осипенко, д.95; Телефон:
(8342) 333-215;

2. Наименование участника закупок, подавшего жалобу (Заявитель):
Общества с ограниченной ответственностью «Топливная компания ТРГ»
Юридический адрес: 420000 РТ, г. Казань г, ул. Кул Гали, д. 27, кв/оф. 118;
Фактический адрес: 420000 РТ, г. Казань г, ул. Кул Гали, д. 27, кв/оф. 118;
Почтовый адрес: 420030 РТ, г. Казань, ул. Широкая, дом 2, офис 8;
ИНН/КПП: 1659131536 / 165901001 Телефон: (843) 5247111 e-mail: tat@regiongas.ru
Контактное лицо: Плотников Николай Владимирович с.т. 89600422628

3. Сведения о закупке:

Наименование объекта закупки: Поставка дизельное топливо для нужд МП г. о. Саранск «Горэлектротранс».

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru, на электронной торговой площадке www.eltorg.org;

Номер извещения о проведении запроса предложений в электронной форме: ЗП-133

Начальная (максимальная) цена контракта: **22 100 000,00 рублей**;

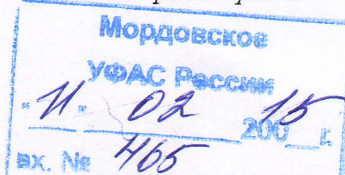
Источник финансирования заказа: Собственные средства МП г. о. Саранск «Горэлектротранс»;

Дата опубликования извещения о проведении аукциона в электронной форме: 30.01.2015
10:54:07

4. Обжалуемые действия:

Заказчик в документации о закупке грубо нарушил положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту Федеральный закон № 223-ФЗ), Федеральный закон № 135-ФЗ "О защите конкуренции" а именно:

4.1. В документации о закупке **пункт 2.3** «При определении условий Договора с Победителем используются следующие документы с соблюдением указанной иерархии (в случае их противоречия) - Протоколы преддоговорных переговоров между Заказчиком и Победителем (по условиям, не оговоренным ни в настоящей Документации по запросу предложений, ни в Предложении Победителя), что прямо противоречит ч.1 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ «Целями регулирования закона являются расширение



возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений», ч. 1 п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки», что в контексте данного правила является невозможным ввиду отсутствия открытости и конкуренции, а также возможности изменения основополагающих условий договора, которые для других участников закупки могли бы иметь решающее значение при участии.

4.2. В документации о закупке пункт 12.2.2 «В рамках отборочной стадии Комиссия по запросу предложений может запросить Участников разъяснения или дополнения их Предложений, в том числе представления отсутствующих документов. При этом Комиссия по запросу предложений не вправе запрашивать разъяснения или требовать документы, меняющие суть Предложения» при этом не учитываются положения ч. 2 ст. 3 и ч.8-10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ, которые устанавливают однозначное требование об указании всех условий участия, предоставления сведений, предложения о предмете и цене договора и других критериях предъявляемых ко всем участникам в равной степени. Наличие же возможности запрашивать дополнительные разъяснения и дополнения по факту отборочной стадии создает прецедент привилегированного положения одного участника перед другим, а также возможность привести нужного участника к победе и заключения с таковым договора.

4.3. В документации о закупке пункт 12.2.3 «При проверке правильности оформления Предложения Комиссия по запросу предложений вправе не обращать внимания на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо Предложения. Комиссия по запросу предложений с письменного согласия Участника также может исправлять очевидные арифметические и грамматические ошибки». Нарушение аналогичное по своей сути пункту 12.2.2. (указано выше) и позволяет по согласованию с избранным участником скорректировать условия предложения участника, которое приведет такового к победе и соответственно к заключению договора.

4.4. В документации о закупке пункт 12.3.1 «После рассмотрения Предложений Заказчик вправе провести переговоры с любым из Участников по любому положению его Предложения» и пункт 12.3.2 «Переговоры могут проводиться в один или несколько туров. Очередность переговоров устанавливает Заказчик. При проведении переговоров Заказчик будет избегать раскрытия другим Участникам содержания полученных Предложений, а также хода и содержания переговоров (переговоры между Заказчиком и Участником носят конфиденциальный характер)» прямо предусматривают возможность изменения условий договора, что противоречит ч. 1 п.п. 1, 2 ст. 3 ч. 2 ст. 3 и ч. 8-10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ «информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также осуществление закупки на основаниях и в соответствии с положениями Извещения и Документации о закупке». Данное правило прямо ограничивает конкуренцию, так как позволяет заказчику и избранному участнику изменить критерии, условия, объем поставки (данное обстоятельство прямо предусмотрено в Техническом задании заказчика и являющееся неотъемлемой частью документации цитата: «Указанный планируемый объем продукции является ориентировочным, допускаются отклонения от указанного объема в рамках суммы договора», что может прямо повлиять на цену товара) и соответственно делает других участников не конкурентоспособными и заведомо проигравшими.

4.5. В документации о закупке пункт 12.4.1. содержатся оценочные критерии:

При это оценочный критерий срок поставки согласно документации рассчитывается по формуле:

$$R2_i = \frac{B_{\min}}{B_i} \times 100$$

в то время как в Положении о закупках товаров, работ и услуг для нужд муниципального предприятия городского округа Саранск «Горэлектротранс» (Приложение № 1) утвержденного Приказом от 19.01.2015 № 24 формула расчета установлена:

$$Rq_i = \frac{B^{\max} - B^j}{B^{\max} - B^{\min}} \times 100$$

а такие оценочные критерии как:
отсрочка (формула)

$$R3_i = \frac{C_i}{C_{\max}} \times 100$$

опыт работы (формула):

Опыт работы	Рейтинг
От 2 лет и более	100
От 1 года до 2 лет	70
От 0,5 года до 1 года	50
Менее 0,5 года	25

не установлены совсем, что прямо противоречит ч. 2 ст. 2, ч. 3 ст. 3 и ч. 6 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения;

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами;

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке» и соответственно не могут применяться при осуществлении закупок заказчиком, что также подтверждается судебной практикой (Постановление 19-го арбитражного апелляционного суда от 20.03.2013 г. по делу № А64-6257/2012).

Тем самым по нашему мнению в результате действий заказчика созданы преимущественные условия для конкретного участника, что в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом № 135-ФЗ «О защите конкуренции» есть ограничение конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17 Федеральным законом № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий заказчика и содержания документации запроса предложений;
4. Аннулировать Протокол заседания комиссии по проведению процедуры «Запрос предложений ЗП-133» (Протокол № ЗП-133-ОЦ);
5. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя (Заявителя);
2. Копия (распечатка) извещения о проведении запроса предложений в электронной форме (№ ЗП-133-РАССМ) с официального сайта госзакупок <http://zakupki.gov.ru/223/>;
3. Копия (распечатка) Протокола заседания комиссии по проведению процедуры «Запрос предложений ЗП-133» (Протокол № ЗП-133-ОЦ).

Директор

М.П.



Б.Л. Хамидуллин