

« 05 » 11 Исх. № 11/7106

Руководителю  
Управления Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике Мордовия  
Попковой Ю.В.  
430005, г. Саранск, ул. Проспект Ленина,  
д. 14, 2 этаж**Уважаемая Юлия Викторовна!**

01 июня 2007 года между ОАО «Рузхиммаш» и ОАО «ВКМ» был заключен договор аренды №340, согласно которого ОАО «Рузхиммаш» были переданы на праве аренды объекты недвижимости, в том числе механосборочный корпус №201, расположенный по адресу: РМ, г. Саранск, ул. Лодыгина, 11.

В указанном корпусе ОАО «Рузхиммаш» ведет производственную деятельность, которая невозможна без соответствующих коммуникаций водоснабжения и водоотведения.

Отпуск воды и прием сточных вод в адрес ОАО «Рузхиммаш» осуществляется по договору №1400 от 04.11.2010г., заключенному между МП «Саранскгорводоканалом» и ОАО «Рузхиммаш» по водопроводной сети, которая находится в муниципальной собственности городского округа Саранск.

В конце 2012г. Федеральное казенное предприятие «Саранский механический завод» начало периодически производить действия по отключению площадки 1А от коммуникаций.

В связи с этим ОАО «Рузхиммаш» обратилось с иском к ФКП «Саранский механический завод» с иском об устранении препятствий в пользовании недвижимым механосборочным корпусом №201 путем обеспечения работы системы водоснабжения ОАО «Рузхиммаш». (Арбитражное дело №А39-1765/2013)

В рамках указанного дела были приняты обеспечительные меры в виде запрета СМЗ совершать действия, направленные на прекращение подачи воды к МСК №201.

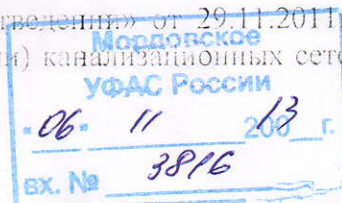
ФКП «СМЗ» обжаловало принятые обеспечительные меры, но Постановлением ФАС Волго-Вятского округа от 19.09.2013г. они оставлены в силе.

Кроме того, ФКП «СМЗ» предъявило требования к ОАО «Рузхиммаш» об оплате неосновательного обогащения в размере 1 590 060 рублей 50 копеек (дело №А39-1831/2012), а также обратилось в Арбитражный суд Республики Мордовия с иском об устранении нарушений прав собственника не связанных с лишением владения в виде запрета использовать:

- внеплощадочные сети водопровода от насосной станции 3-го подъема Пензятского водозабора до площадки 1А, инв. №803;
- внутриплощадочные сети хозяйственно-питьевого и производственно-противопожарного водопровода, инв. №89:401:001:002173810;
- внутриплощадочные сети хозяйственно-бытовой и производственной канализации инв. №811 (дело № А39-2080/2013).

При этом ФКП СМЗ понимает, что водообеспечение может производиться только по вышеуказанным инженерным коммуникациям, о чем неоднократно признавало в документах, находящихся в арбитражных делах, а также подтверждает решение АС Республики Мордовия дело №А39-4692/2011.

В соответствии со ст. 11 ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» от 29.11.2011г., собственники и иные законные владельцы водопроводных и (или) канализационных сетей



не вправе препятствовать транспортировке по их водопроводным и (или) канализационным сетям воды (сточных вод) в целях обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к таким сетям, а также до установления тарифов на транспортировку воды по таким водопроводным сетям и (или) на транспортировку сточных вод по таким канализационным сетям требовать возмещения затрат на эксплуатацию этих водопроводных и (или) канализационных сетей. Следовательно, ФКП «Саранский механический завод» не имеет права препятствовать транспортировке воды по его водопроводным путям к корпусу №201.

17.10.2013 на официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), в соответствии с требованиями ст. 17.1 ФЗ от 26.07.2006г. №135 ФЗ «О защите конкуренции» было опубликовано извещение №171013/2660189/03 о проведении организатором торгов ФКП «Саранский механический завод» торгов на право заключения договоров аренды на объекты, находящиеся в Федеральной собственности, расположенные по адресу : РМ, г.Саранск, ул.Лодыгина, 11, в том числе лот №3 внеплощадочные сети водопровода от насосной станции 3-го подъема Пензятского водозабора до площадки 1Ф, инв.№803 3262 п.м., внутриплощадочные сети тепловые сети инв.№1513 5330,55 п.м. внутриплощадочные сети хозяйственно-питьевого и противопожарного водопровода инв.№358 3818,1 п.м.

ОАО «Рузхиммаш» считает, что выставление на торги права аренды по указанному имуществу незаконно, поскольку вопрос о составе, принадлежности и использовании данных сетей рассматривается Арбитражным судом Республики Мордовия в рамках арбитражного дела №А39-2080/2013. В настоящее время производство по делу приостановлено в связи с проведением экспертизы, что подтверждается определением от 10.07.2013г.

Кроме того, лотом №1 выставлено на торги право аренды на 10 объектов, расположенных на закрытой территории по адресу :РМ, г.Саранск ул.Лодыгина,11 в непосредственной близости друг от друга и связанных между собой технологически и функционально. В извещении не указано, какие именно объекты включаются в данный лот.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона N 135-ФЗ конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В данной ситуации негативное влияние на конкуренцию путем необоснованного укрупнения лотов проявляет себя в вытеснении малых, экономически слабых хозяйствующих субъектов, не способных либо освоить такой крупный лот, либо выполнить требование об обеспечении исполнения контракта. Обладая индивидуально-определенными потребительскими свойствами, каждый объект привлекает к торгам специфический круг потребителей. Объединение в один лот нескольких объектов, обладающих индивидуальными, различными потребительскими свойствами, ведет к отказу от участия в торгах лиц, заинтересованных в объекте с определенным месторасположением и характеристиками. Это свидетельствует об ограничении конкуренции, приводит к сокращению числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц.

В постановлении Президиума ВАС РФ от 05.04.2011 N 14686/10 указано, что достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Закона N 135-ФЗ является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции.

Согласно ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право

заключения этих договоров за исключением, в том числе, случая заключения указанных договоров с лицом, обладающим правами владения и (или) пользования сетью инженерно-технического обеспечения, в случае, если передаваемое имущество является частью соответствующей сети инженерно-технического обеспечения и данные часть сети и сеть являются технологически связанными в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности (п. 8 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции).

Частью 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом, в соответствии с частью 2 этой же статьи действия организаторов торгов не должны приводить к непредусмотренному законодательством ограничению конкуренции при проведении торгов.

В соответствии п.2 ст. 18.1 2 данного закона действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ст.18 Закона «О Защите конкуренции» со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

На основании изложенного, руководствуясь п.8 ч.1 ст.17.1, п.2 ст.18.1.2, ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение торгов извещение №171013/2660189/03 до рассмотрения настоящей жалобы.
2. Признать действия по проведению торгов извещение №171013/2660189/03 незаконными.
3. Обязать естественного монополиста Федеральное казенное предприятие «Саранский механический завод» заключить договор с Открытым акционерным обществом ОАО «Рузхиммаш» на оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, по установленным государственным и (или) муниципальным органом тарифам, направив в наш адрес: 431446, РМ, Рузаевка- 6 подписанные проекты соответствующих договоров.

**Приложение:**

1. Копия договора аренды №340 от 01.06.2007г.
2. Копия договора №1400 от 04.11.2010г.
3. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 19.09.2013г. по делу №А39- 1765/2013.
4. Копия доверенности №53 от 27.09.2013г.
5. Копия свидетельства о гос.регистрации права от 23.06.2011г.
6. Копия определения от 10.07.2013г. по делу №а39-2080/2013.
7. Распечатки с сайта [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

Представитель ОАО «Рузхиммаш»  
по доверенности №53 от 27.09.2013г

О.И. Спиридонова

Расчетный счет №40702810339010001553 в Сбербанке России  
ОАО Мордовского отделения № 8589 г. Саранск,  
кор./счет 3010181010000000615, КПП 132401001, БИК 048952615, ИНН 1324015626,  
код по ОКОНХ 14181, код по ОКПО 00217403



ISO 9001  
ISO 14001  
BS OHSAS 18001